CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin maturalny** **Arkusz pokazowy**
Przedmiot:	**Język angielski**
Poziom:	**Poziom podstawowy**
Formy arkusza:	MJAP-P0-100, MJAP-P0-200, MJAP-P0-400, MJAP-P0-660, MJAP-P0-Q00
Data publikacji dokumentu:	4 marca 2022 r.

Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które
     - zmieniają znaczenie wyrazu, np. *half an our* zamiast *half an hour* w zadaniu 3.2.
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *spik English* zamiast *speak English* w zadaniu 5.7.
     - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *short* zamiast *half an hour* w zadaniu 3.2.
   - używa zapisu odzwierciedlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *in the main squer* zamiast *in the main square* w zadaniu 3.4.
   - udziela odpowiedzi, która:
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *problems* zamiast *technical problems* w zadaniu 3.1.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *games with robots* zamiast *a guided tour* w zadaniu 5.5.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *30 and 45 minutes* zamiast *30 minutes* w zadaniu 3.2.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *car park in the main square* zamiast *in the main square* w zadaniu 3.4.
   - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *koncert* zamiast *a concert* w zadaniu 3.3.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku angielskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.
4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku angielskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.
5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla konkretnych zadań w arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są również odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie 1.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023[1]		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.3) Zdający określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	F
1.2.		II.7) Zdający wyciąga wnioski z informacji zawartych w wypowiedzi.	B
1.3.		II.4) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	C
1.4.		II.3) Zdający określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	A
1.5.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	E

Zadanie 2.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.6) Zdający układa informacje w określonym porządku.	A
2.2.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	B
2.3.		II.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi.	C
2.4.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A
2.5.			C
2.6.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	C

[1] https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wymagania-egzaminacyjne-obowiazujace-na-egzaminie-maturalnym-w-roku-2023-i-2024

Zadanie 3.

<table>
<tr><th rowspan="2">Zadanie</th><th colspan="3">Wymagania egzaminacyjne 2023</th></tr>
<tr><th>Wymagania ogólne</th><th colspan="2">Wymagania szczegółowe</th></tr>
<tr><td>3.1.</td><td rowspan="4">II. Rozumienie wypowiedzi.

Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].

V. Przetwarzanie wypowiedzi.

Zdający zmienia formę przekazu ustnego […].

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].</td><td rowspan="4">VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.</td><td rowspan="4">II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.</td></tr>
<tr><td>3.2.</td></tr>
<tr><td>3.3.</td></tr>
<tr><td>3.4.</td></tr>
</table>

Uszczegółowienia do zadania 3.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
3.1.	technical problems problem with the coach	problem with coach
3.2.	half an hour 30 minutes	for 30 minutes
3.3.	(a) concert of instrumental music (a) concert	music concert musical concert
3.4.	in the main square	the square in the centre (of the town)

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	coach	odpowiedź nieprecyzyjna
	some problems	odpowiedź nieprecyzyjna
	schedule	odpowiedź niezgodna z tekstem
3.2.	45 minutes	odpowiedź niezgodna z tekstem
	short	odpowiedź wieloznaczna
	half an hour or 45 minutes	dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
3.3.	seeing architecture	odpowiedź niezgodna z tekstem
	music	odpowiedź nieprecyzyjna
	sightseeing	odpowiedź niezgodna z tekstem
	koncert	odpowiedź w innym języku, niż wymagany w tym zadaniu
3.4.	at the car park	odpowiedź niezgodna z tekstem
	by the coach	odpowiedź niezgodna z tekstem
	in the shopping centre	odpowiedź niezgodna z tekstem
	car park in the main square	poprawna odpowiedź uzupełniona elementami, które nie są zgodne z tekstem

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Zadanie	**Wymagania egzaminacyjne 2023**		**Poprawna odpowiedź**
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.1) Zdający określa główną myśl […] fragmentu tekstu.	D
4.2.			A
4.3.			E
4.4.			F

Zadanie 5.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
5.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	D
5.2.		III.2) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	A
5.3.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
5.4.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.
5.5.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].*		
5.6.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*		
5.7.			

Uszczegółowienia do zadania 5.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
5.4.	Zoya	-
5.5.	a guided tour	-
5.6.	a semi-circle	semicircle
5.7.	speak English also speak English	communicate in English

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
5.4.	Maria / Kodomoroid	odpowiedź niezgodna z tekstem
	Zoja	odpowiedź niepoprawna
	Robbie / Aglio Kim	odpowiedź niezgodna z tekstem
5.5.	a tour with a guide	odpowiedź niezgodna z poleceniem – 5 wyrazów
	zwiedzanie z przewodnikiem	odpowiedź w innym języku niż wymagany w tym zadaniu
	a guide	odpowiedź nieprecyzyjna
5.6.	a circle	odpowiedź niezgodna z tekstem
	something	odpowiedź nieprecyzyjna
5.7.	be programmed	odpowiedź niezgodna z tekstem
	speak Korean	odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentem tekstu otaczającym lukę
	communicate in English and Korean	poprawna odpowiedź uzupełniona elementami, które nie są zgodne z tekstem oraz odpowiedź przekracza dopuszczalny limit słów

Zadanie 6.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	D
6.2.			D
6.3.			B
6.4.		III.8) Zdający odróżnia informacje o faktach od opinii.	C
6.5.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu […].	A

Zadanie 7.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	E
7.2.			B
7.3.			A
7.4.			C

Znajomość środków językowych

Zadanie 8.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	C
8.2.			B
8.3.			B

Zadanie 9.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
9.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	B
9.2.			B
9.3.			C
9.4.			A

Zadanie 10.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
10.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*tell*
10.2.			*far*
10.3.			*do*

Zadanie 11.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*is trying to learn*
11.2.			*one of Jane's interests*
11.3.			*has already written / 's already written/ already wrote*

Wypowiedź pisemna

Zadanie 12.
Dowiedziałeś(-aś) się o planach zamknięcia klubu sportowego, w którym trenujesz. Na swoim blogu:

- **przedstaw powód zamknięcia klubu**
- **wyjaśnij, dlaczego, Twoim zdaniem, zamknięcie klubu jest złym pomysłem**
- **napisz, w jaki sposób zamierzasz ratować klub przed zamknięciem**
- **poproś czytelników bloga o inne pomysły dotyczące ratowania klubu przed zamknięciem i poinformuj, w jaki sposób mogą Ci je przekazywać.**

Ogólne wymagania egzaminacyjne

I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].
III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy […] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne […].
IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający […] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach […].
V. Przetwarzanie wypowiedzi.
Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].

Szczegółowe wymagania egzaminacyjne

I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].
V.4) Zdający przedstawia intencje […] i plany na przyszłość.
V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].
VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
VII.12) Zdający wyraża prośbę […].
VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 5 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?				
	4	3	2	1	0
4	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	2 pkt
3		3 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt
2			2 pkt	1 pkt	1 pkt
1				1 pkt	0 pkt
0					0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uszczegółowienia dotyczące oceniania treści

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–17 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób zdający realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. nie realizuje tego podpunktu lub
   b. realizuje go w sposób niekomunikatywny.
3. Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
      - **przedstaw powód zamknięcia klubu**
        They say the building is in poor condition. (jedno odniesienie)
   b. rozbudowuje minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np. *They say the building is in poor condition and there are no coaches.* (dwa odniesienia).
4. Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy, tzn. w realizacji podpunktu można wyodrębnić:
   a. przynajmniej trzy komunikatywne, minimalne odniesienia, np.
      - **przedstaw powód zamknięcia klubu**
        They say the building is in poor condition, there are no coaches and the facilities are old.
   b. jedno lub dwa bardziej rozbudowane, komunikatywne odniesienia, np.

They say there is no money to pay the rent and modernize the building.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
   a. jeśli zdający w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   b. jeśli zdający nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   c. jeśli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   d. jeśli zdający odniósł się do obydwu członów i przynajmniej jeden z nich przedstawił w sposób bardziej szczegółowy, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
6. Wyrażenia takie jak np. *play football, pay the rent, collect money, organise a concert, call the coach, financial problems, post on Facebook* traktowane są jako jedno odniesienie się do podpunktu polecenia.
7. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą synonimicznych wyrazów/wyrażeń lub wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń, lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń jest traktowana jako jedno odniesienie, np.
   - **wyjaśnij, dlaczego, Twoim zdaniem, zamknięcie klubu jest złym pomysłem**
     Now we can no longer do and play sports.
8. Pospolite modyfikatory takie jak np. *very, a little, some, much, many* oraz zaimki nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia.
9. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
10. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
11. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia, np.
    - **przedstaw powód zamknięcia klubu**
    - **wyjaśnij, dlaczego, Twoim zdaniem, zamknięcie klubu jest złym pomysłem**
      The coach can't work there.
12. Jeśli zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
13. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
14. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego zdający tylko się odniósł, a podpunkt, do którego zdający się odniósł, jako niezrealizowany.
15. Dopuszcza się udzielenie przez zdającego wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, kiedy…/ Nie wiem, co… / Nie wiem, dlaczego…*, jeśli odpowiedź taka spełnia warunki polecenia. Nie akceptuje się odpowiedzi nienaturalnych w danej sytuacji komunikacyjnej, np.
    - **poproś czytelników bloga o inne pomysły dotyczące ratowania klubu przed zamknięciem i poinformuj w jaki sposób mogą Ci je przekazać**

I don't know how you can give me your suggestions.

16. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim, uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.
    - **napisz, w jaki sposób zamierzasz ratować klub przed zamknięciem**
      I'm thinking about organising demonstrację. (nie odniósł się)
17. Jeżeli zdający używa języka polskiego we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, fragment w języku polskim nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np.
    - **napisz, w jaki sposób zamierzasz ratować klub przed zamknięciem**
      I'm thinking about organising a protest przed siedzibą władz of the club. (odniósł się).

Zadanie 12.
Dowiedziałeś(-aś) się o planach zamknięcia klubu sportowego, w którym trenujesz. Na swoim blogu:

- **przedstaw powód zamknięcia klubu**
- **wyjaśnij, dlaczego, Twoim zdaniem, zamknięcie klubu jest złym pomysłem**
- **napisz, w jaki sposób zamierzasz ratować klub przed zamknięciem**
- **poproś czytelników bloga o inne pomysły dotyczące ratowania klubu przed zamknięciem i poinformuj, w jaki sposób mogą Ci je przekazywać.**

Hi, everyone!
Can you believe that our sports club is going to be closed soon?

• **przedstaw powód zamknięcia klubu**
VII.3. Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający podaje przynamniej jedną przyczynę zamknięcia klubu sportowego, np. – kwestie finansowe, np. *It has financial problems.* („odniósł się"). / *The rent is too high and the club has no money to pay for it.* („odniósł się i rozwinął") LUB – stan techniczny budynku, modernizacja budynku, w którym mieści się klub, np. *They say the club needs to be modernised.* („odniósł się") LUB – nieprzestrzeganie reżimu sanitarnego, np*. The problem is that only 10 people can enter the gym at a time. In fact more than 20 did it.* („odniósł się i rozwinął") – zmiana właściciela klubu, np. *It's the decision of the new owner of the club.* („odniósł się") LUB – wydarzenia, które miały miejsce w klubie, np. *It's because of the accident.* („odniósł się") LUB – skargi/protesty mieszkańców budynku, w którym mieści się klub, np. *They want to do it because of the protest of the residents who don't want the club to be in their building.* („odniósł się i rozwinął") LUB – brak kadry trenerskiej, brak chętnych, np. *They want to close it because of lack of staff.* („odniósł się") / *They say there are too few people who want to join the club.* („odniósł się"). Wymagany jest spójnik „bo", „ponieważ", „dlatego" lub „żeby" (*because*, because of, due to), gdy z kontekstu nie wynika, że zdający podał powód zamknięcia klubu, np. *Students will train at school.* („nie odniósł się"), ALE *They close the club because students will train at school.* („odniósł się"). Jako rozwinięcie tego podpunktu polecenia traktuje się zwroty takie jak, np. *I'm dissatisfied, It's a pity, I think it's awful* określające uczucia/emocje/stosunek piszącego do faktu zamknięcia klubu, pod warunkiem że zdający realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, czyli podaje powód zamknięcia klubu, np. *It's a pity they close the club.* („nie odniósł się"), ALE *It's a pity the new owner wants to transform the club into a vegan restaurant.* („odniósł się i rozwinął"). Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający: – nie podaje, np. żadnych informacji na temat powodów zamknięcia klubu, np. *I can't play sports in the club.*

– wyjaśnia, dlaczego przeniósł się do innego klubu, np. *I'm going to play sports in another club because there is more good equipment there.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
So far nobody has informed us of the reason for the closure of the club.	It's because of coronavirus.	The ones closing the club claim that it is badly situated, with very old equipment and nobody wants to come to the club.
I don't know why they want to close the club.	It's because the owner of the building has sold it.	It's the decision of our city authorities. According to them, nobody needs this club.

- **wyjaśnij, dlaczego, Twoim zdaniem, zamknięcie klubu jest złym pomysłem**

VII.3. Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
V.6. Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wyjaśnia, dlaczego, **jego zdaniem**, zamknięcie klubu jest złym pomysłem. Zdający musi podać przynajmniej jedną informację, która stanowi uzasadnienie jego stanowiska, np.
– wskazać rolę, jaką klub odgrywa w danej miejscowości, np. *I don't agree with this decision because the club is very popular in our area.* („odniósł się") LUB
– przedstawić pozytywne doświadczenia / wydarzenia związane z funkcjonowaniem klubu, np. *What a pity. Thanks to this club I could train judo and become the current judo champion.* („odniósł się i rozwinął") LUB
– przedstawić inne korzyści działalności klubu (bogata oferta, metody treningowe, wykwalifikowani trenerzy, wyposażenie klubu, atmosfera w klubie), np. *There is a good atmosphere in this club and therefore it shouldn't be closed.* („odniósł się")
– przedstawić negatywne skutki związane z zamknięciem klubu, np. *If it is closed we will have no place to spend our free time.* („odniósł się").

Jeżeli zdający przedstawia wyłącznie zdanie/stanowisko innych osób, bez powiązania ze swoim zdaniem/stanowiskiem, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *According to my friends, closing the club is a bad idea – it's a wonderful place for playing sports and having fun. (*R→O). ALE *According to my friends, closing the club is a bad idea – it's a wonderful place for playing sports and having fun. And I do agree with them.* („odniósł się i rozwinął").

Zdający nie musi użyć w swojej wypowiedzi wyrażeń *in my opinion / I think,* ale kontekst wypowiedzi nie może wykluczać, że w pracy przedstawione jest stanowisko zdającego.

Wypowiedź, w której zdający wyraża wyłącznie pozytywną opinię na temat klubu, bez informacji o swoim negatywnym stosunku do pomysłu jego zamknięcia, jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *It's a fantastic club.* (O→N).

W pracy nie musi pojawić się spójnik „bo", „ponieważ", „dlatego", ale z kontekstu wypowiedzi musi wynikać powód, dla którego piszący jest przeciwny zamknięciu klubu.

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie odnosi się do tego podpunktu polecenia, np.
– pisze, że zamknięcie klubu sportowego jest dobrym pomysłem, np. *In my opinion it's a good idea because there are no professional trainers in it.*
– informuje jedynie o terminie zamknięcia klubu sportowego, np. *The club will stop functioning next week.*

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
They will finally close the club!	In my opinion it's a wrong decision because many teenagers could play football there.	It's a pity because it offers many different sports activities and employs very good instructors.
I think they are right.	I'm against it because I will have nowhere to swim.	I'm against it because I will have nowhere to swim and meet with friends who like the same sport.

- **napisz, w jaki sposób zamierzasz ratować klub przed zamknięciem**

V.4. Zdający przedstawia intencje […] i plany na przyszłość.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający przedstawia swoje plany związane z ratowaniem klubu przed zamknięciem, np.
– wskazuje przynajmniej jedną czynność, którą wykona, aby uratować klub przed zamknięciem, np. *I'll call both my coach and friends from the team and we'll try to negotiate with the new owner of the building.* („odniósł się i rozwinął").
– zachęca czytelników bloga do działania, np. *What do you think about organising a concert to help our club? We could invite a famous band.* („odniósł się i rozwinął).
– przedstawia swoje pragnienia/preferencje/intencje, np. *I'm going to write a letter to the administration and ask them not to close the club.* („odniósł się i rozwinął").

Uznaje się czynności dotyczące ratowania klubu, które zdający chce wykonać razem z innymi osobami, np. *Together with my friends I organise a concert.* („odniósł się").

Jeżeli w pracy przedstawione są plany / działania kogoś innego niż piszącego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My friends decided to hang a poster on the front wall «Don't close the club!»* (R→O). Może być ona traktowana jako element rozwijający, pod warunkiem że zdający przedstawia też swoje plany związane z ratowaniem klubu przed zamknięciem, np. *I'll publish an article in the local paper and my friends will prepare a poster.* („odniósł się i rozwinął").

Ogólne sformułowania, bez wskazania konkretnych czynności związanych z ratowaniem klubu przed zamknięciem nie są traktowane jako realizacja tego podpunktu polecenia, np. *I have many ideas how to save the club.* („nie odniósł się"), ALE *I have many ideas how to save our club, for example, raising money to renovate it.* („odniósł się i rozwinął").

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I don't know what to do to save the club. My brother will organise a protest. (O→N).	I know what to do to save the club. I'll write a letter to my coach. I'll ask my parents to help me save the club.	I know what to do to save the club. Tomorrow I'll write a letter to my coach. I'll contact journalists and ask them to write about our club in the local newspaper.

- **poproś czytelników bloga o inne pomysły dotyczące ratowania klubu przed zamknięciem i poinformuj, w jaki sposób mogą Ci je przekazywać.**

VII.12. Zdający wyraża prośbę […].
VII.3. Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (wyrażenie prośby o radę oraz wskazanie sposobu przekazywania swoich pomysłów) i przedstawienie jednego z nich w sposób bardziej szczegółowy, np.
If you have any suggestions, please, write them under my post as soon as possible. I hope they will be really helpful. („odniósł się i rozwinął")

Jeżeli zdający w minimalnym stopniu nawiązał **tylko** do jednego członu, tj.:
– poprosił czytelników bloga o pomysły dotyczące ratowania klubu, np. *Do you have any ideas how to save the club?* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi niezrealizowany)
ALBO
– wskazał sposób/sposoby przekazywania rad/pomysłów ratowania klubu, np. *Please, write to me!* (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy niezrealizowany),
wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.

Jeżeli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, np.
– *What do you think about this problem? Have you got your own ideas how to solve it? If yes, please let me know!* (rozbudowana prośba o pomysły na ratowanie klubu, ale brak informacji o sposobach jej przekazywania)
– *Please, write to me as soon as possible or call the phone number below. We can also meet in the club tomorrow.* (rozbudowana informacja o sposobach przekazywania informacji, ale brak prośby o pomysły na ratowanie klubu),
wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.

Realizując pierwszy człon podpunktu polecenia zdający nie musi użyć słowa „prosić", „prośba", np. *Have you got any suggestions how to save our club?*

Jako rozwinięcie tej części polecenia traktuje się informacje, w których zdający, np.
– wyraża swoją opinię dotyczącą przekazywania przez czytelników bloga pomysłów na ratowanie klubu, np. *I'll be very happy if I get them. We need them very much!* / *You are usually very creative*.

– ocenia sytuację, w której się znajduje wobec zamknięcia klubu, np. *I don't know what to do. We are in a very difficult situation.*
– doprecyzowuje czas przekazania pomysłów, stosując wyrażenia takie jak *as soon as, within two days, till the evening* itp.

pod warunkiem, że realizuje kluczowe elementy tego podpunktu polecenia, czyli prosi czytelników bloga o pomysły dotyczące ratowania klubu przed zamknięciem oraz informuje o sposobie ich przekazania.

Jako realizację pierwszego członu polecenia akceptuje się prośbę zdającego o wyrażenie przez czytelników bloga opinii dotyczącej jego pomysłu ratowania klubu, np. (*I'll call my coach.*) *What do you think about it?* („odniósł się")

Realizując drugi człon podpunktu polecenia zdający powinien odnieść się do sposobu, w jaki czytelnicy bloga przekażą mu swoje pomysły, np.
– osobiście, np. *Tomorrow I'll be waiting for you in our club*. *Le's meet and talk about your suggestions.*
– poprzez wskazanie kanału komunikacyjnego, np. *Call the phone number 56566 / send an e-mail.*

Nazwy własne ogólnie znanych aplikacji/portali społecznościowych pozwalających na przekazywanie informacji / komunikowanie się nie są traktowane jako element rozwijający, np. *And what are your ideas? Please, post them on Facebook or Twitter.* („odniósł się").

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
These are my ideas.	What would you do in this situation?	I'm counting on your suggestions. You are very creative. Send them to me by e-mail.
I'm sure I'll find a solution.	If you don't like you idea, you can propose other solutions.	If you don't like my idea, you can propose other solutions. Please write to me as soon as possible.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności i logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna, funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami i nie zawiera fragmentów, które są sprzeczne z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania.

2 pkt	Wypowiedź jest w całości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB w wypowiedzi występują sporadyczne usterki w spójności i/lub logice.
1 pkt	Wypowiedź zawiera dość liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań i/lub całego tekstu.
0 pkt	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość

Jeśli w pracy występuje dłuższy fragment tekstu (np. 1–2 zdania), który jest niejasny/niekomunikatywny, przyznaje się 1 punkt. Jeśli takich fragmentów jest więcej lub są one dłuższe, przyznaje się 0 punktów.

Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

1. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać np. z:
   - braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, np. **Hi, everyone! Can you believe that our sports club is going to be closed soon?** *I have bad news for the members of the Alianza sports club. They have decided to close it.*
   - braku połączenia między częściami tekstu, np. odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane, np. *Neighbours complain about the noise. They bother him day and night.*
   - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych (przeskakiwania z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *I think we are able to organize a charity event and we raised a lot of money.*
   - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują zakłócenie komunikacji, np. sprawiają, że odbiorca gubi się, czytając tekst
   - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu tłumaczącego taką właśnie realizację danego podpunktu).
2. Zdający nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
3. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
4. Brak powiązania między rozwinięciem napisanym przez zdającego, a zdaniem wprowadzającym i/lub kończącym podanym w arkuszu może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
5. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
6. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.
7. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
8. Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
9. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą” na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalnych oraz struktur gramatycznych użytych w wypowiedzi.

3 pkt	szeroki zakres środków językowych; liczne precyzyjne sformułowania
2 pkt	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 pkt	ograniczony zakres środków językowych; głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 pkt	bardzo ograniczony zakres środków językowych; wyłącznie najprostsze środki językowe ALBO zakres środków językowych uniemożliwiający zdającemu zrealizowanie polecenia

Praca może otrzymać liczbę punktów wskazaną w tabeli, jeśli spełnia wszystkie wymogi określone dla danej kategorii punktowej. Jeśli spełnia je tylko częściowo, jest kwalifikowana na poziom niższy, np. praca, która charakteryzuje się szerokim zakresem leksyki, ale zadowalającym zakresem struktur gramatycznych, otrzymuje 2 punkty.

Pod pojęciem „szeroki zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1 (lub wyższym), które umożliwiają zdającemu swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „zadowalający zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1, które umożliwiają zdającemu w miarę swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się mało zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne, często poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały głównie proste środki językowe.

Pod pojęciem „bardzo ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne znacznie poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały jedynie najprostsze środki językowe.

Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *good, nice*, *interesting,* stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej (np. *heavy traffic* zamiast *many cars on the road; There is a book on the table.* zamiast *On the table is a book.).*

Do zakresu środków językowych zalicza się środki leksykalne oraz struktury gramatyczne użyte poprawnie lub z drobnymi błędami, np. ortograficznymi, pod warunkiem że zdający stosuje te struktury odpowiednio do sytuacji komunikacyjnej, a kontekst, w którym ich użyto, jest jasny i zrozumiały dla odbiorcy, np. *The book was (writen) in the 19th century*.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 pkt	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 pkt	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 pkt	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu dłuższego.

Oznaczanie błędów w wypowiedziach pisemnych

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce (gżeje).*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	*Słońce (gżać) w lecie.*
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.
Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub fragmenty całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **60** wyrazów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie. W takich pracach oznacza się błędy.
7. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego* w danym roku szkolnym. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
8. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, band*, np. *film* „M jak miłość”, *„Świat Dysku” magazine.*
   Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym, niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.
9. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta

indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), 1789 (1 wyraz), 10.01.2020 (1 wyraz), 10 September (2 wyrazy)
2. Jako **jeden** wyraz liczone są
   - formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.)
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*,
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*,
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu,
3. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby.
4. Podpis XYZ nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
5. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki").
6. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *I read Nowe Horyzonty* – 4 wyrazy.

Przykładowa wypowiedź 1.

Hi, everyone! Can you believe that our sports club is going to be closed soon?

The owner of the club has decided to sell the building to a foreign investor. He says that the club is too expensive to maintain and he's afraid he'll go bankrupt.

This is bad news for all of us because this sports club is the biggest and the best in the whole town, and many people belong to it, even celebrities.

That's why I'm going to call Piko, our well-known local celebrity, and ask him for help. Together with all the club members, I've also decided to organize a demonstration. I'll publish all the details on my blog very soon.

Have you got any other ideas that could help prevent the club from closing? If so, please share them with me and post them below. We can also chat at the upcoming demonstration.

Hope to see you there!

Ocena wypowiedzi

Treść – 5 punków: zdający odniósł się do czterech podpunktów polecenia i rozwinął każdy z nich.

Spójność i logika wypowiedzi – 2 punkty: wypowiedź jest w całości spójna i logiczna.

Zakres środków językowych – 3 punkty: szeroki zakres środków językowych; zdający realizuje polecenie, używając zróżnicowanych struktur leksykalnych i gramatycznych; w wypowiedzi występuje wiele precyzyjnych sformułowań: *foreign investor, go bankrupt, too expensive to maintain, well-known celebrity, prevent the club from closing, publish on the blog, post them below, share them with me, upcoming demonstration*.

Poprawność środków językowych – 2 punkty: brak błędów.

Przykładowa wypowiedź 2.

Hi, everyone! Can you believe that our sports club is going to be closed soon?

The owner says that now there are too few members and he doesn't have enough money to cover the costs. What a disaster! Where are we going to play sports? We won't have enough time and money to get to the nearest club. It is almost 10 km away from our town. That's why I've decided to promote the club on social media. Every day I'll post photos and videos to show potential members it's a perfect club for everybody, even for those who are not fit. I'll also encourage all existing members of the club to do the same.

If you have any other ideas on how to solve the problem, leave your messages here on my blog or contact me at the club between 3 and 5 p.m.

Please hurry before it's too late!

Ocena wypowiedzi

Treść – 5 punków: zdający odniósł się do czterech podpunktów polecenia i rozwinął każdy z nich.

Spójność i logika wypowiedzi – 2 punkty: wypowiedź jest w całości spójna i logiczna.

Zakres środków językowych – 3 punkty: szeroki zakres środków językowych; zdający realizuje polecenie, używając zróżnicowanych struktur leksykalnych i gramatycznych; w wypowiedzi występuje wiele precyzyjnych sformułowań: *too few members, enough money, cover the costs, what a disaster, promote the club on social media, post photos, encourage existing members, do the same.*

Poprawność środków językowych – 2 punkty: brak błędów.